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**ПРЕДИСЛОВИЕ**

Миграционный паспорт «Основные показатели реализации миграционной политики в муниципальном районе Татышлинский район   
Республики Башкортостан» подготовлен специалистами отдела координации миграционной политики Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан (далее – Министерство) с целью анализа причин миграционного оттока населения из муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан и внесению предложений по его сокращению.

В данном материале отображены статистические и аналитические данные по численности населения и миграции в муниципальных образованиях Республики Башкортостан. Представлены результаты проведения социологических опросов экспертов, результаты работы фокус-групп и стратегических сессий. Сформулированы причины и предложения по сокращению миграционного оттока населения в муниципальных образованиях Республики Башкортостан.

Настоящий миграционный паспорт не может быть использован   
в коммерческих целях и для публикации в печати.

Министерство семьи, труда и социальной защиты населения   
Республики Башкортостан благодарит за сотрудничество в составлении настоящего материала:

* ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»;
* ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Ответственный исполнитель Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан – Е.Е. Андреева, тел. 8 (347) 280-88-95.

1. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.**

Кигинский район расположен на северо-востоке Республики Башкортостан. Район занимает соседское положение на севере с Белокатайским, на северо-западе — с Мечетлинским, на западе — с Дуванским, на юге — с Салаватским районами, на востоке граничит с Кусинским и Саткинским районами Челябинской области. Площадь района составляет 1688 км² (43 место среди муниципальных районов республики). Административным центром района является село Верхние Киги (расстояние до Уфы по трассе М-5 «Урал» - 238 км).

В Кигинском районе находится 39 населённых пунктов в составе   
9 сельских поселений. Численность населения по состоянию на 1 января 2021 года составила 16288 человек (57 место среди муниципальных районов), более 40% населения проживает в районном центре.

По территории района проходят автомобильные дороги межрегионального значения: Малояз — Верхние Киги — Новобелокатай — Ункурда (Челябинской области) и межрегионального значения Бирск — Месягутово — Сатка (Челябинской области). Всего дорог: регионального значения 158,1 км., в том числе покрытых асфальтобетоном – 100,5 км, межмуниципального значения – 143,8 км, покрытых асфальтобетоном – 14,4 км; общего пользования местного значения, находящихся на территории района, составляет 344 км, в том числе из них асфальтобетоном – 85,5 км.

Рельеф представлен Юрюзано-Айской равниной, к северу — платообразными массивами, на юго-востоке — предгорьями западного склона Башкирского (Южного) Урала. В целом, это широкие речные долины и длиннные и высокие увалы высотой до 650 м. На территории района имеются месторождения агрономических руд, известняка, песчано-гравийной смеси, кирпичного сырья (глины и суглинка, песка-отощителя), строительного камня, точильного песчаника. Имеются торфяные болота. Сырьевые ресурсы района практически не осваиваются.

Климат континентальный, умеренно прохладный, влажный с коротким безморозным периодом. В межгрядовых понижениях выражена инверсия температур. Среднегодовое количество осадков 500 мм, в тёплый период – более 400 мм.

По юго-западной и северо-западной окраинам района протекают реки Ай с притоком Ала-Елга, река Киги — с притоками Леузой и Кесе-Ик. Болота: Абзаевское, Светлое озеро и др. Имеется крупный источник подземных вод (Кигинское).

Преобладают оподзоленные чернозёмы, тёмно-серые, светло-серые и серые лесные почвы. Лесом покрыто около 40 % территории района. Распространены берёзовые, темнохвойно-широколиственные, сосновые и лиственничные леса. Сельскохозяйственные угодья занимают 93,7 тыс. га, в том числе пашни — 67,7 тыс. га, пастбища — 15,2 тыс. га, сенокосы — 10,4 тыс. га. С целью сохранения популяций лекарственных растений, обладающих устойчивой продуктивностью, в районе организован ботанический заказник в пойме р.Ай у д.Кульметово.

Среднегодовая численность работников организаций в 2020 году составляла 1709 человек, что на 15% меньше уровня 2015 года, но чуть выше уровня 2019 года (на 1 %). При этом среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Кигинского района на 22 % ниже среднереспубликанской (30220 руб.). Уровень зарегистрированной безработицы 3,3 %.

Основной профиль экономики района – сельскохозяйственный. Сельскохозяйственная деятельность организована в производственных кооперативах, обществах с ограниченной ответственностью, крестьянских фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах населения. Предприятия специализируются на выращивании зерновых культур, кормовых культур, картофеля, разведении КРС молочно-мясного направления. Развиты овощеводство, свиноводство, коневодство, пчеловодство. Ведется лесное хозяйство.

Промышленный потенциал муниципального района представлен незначительным количеством предприятий (ООО Кигинская швейная фабрика, ООО «Нефтегазстройсервис», ООО «Кигинский лес», ГУП «Редакционно-издательский комплекс «Жизнь района» и др.). Основной продукцией, выпускаемой в районе, являются пиломатериалы, хлеб и хлебобулочные изделия, мясо, мясные полуфабрикаты, кондитерские изделия. Предприятия, занимающиеся лесопереработкой, в основном вывозят лес-кругляк, не осваивается низкосортная древесина.

Несмотря на имеющиеся конкурентные преимущества района в производстве сельскохозяйственной и промышленной продукции (наличие строительного сырья, климатические условия, плодородные почвы, трудовые ресурсы), средства инвесторов для реализации проектов в этой сфере практически не привлекаются.

Социальная инфраструктура района направлена на предоставление образовательных медицинских, культурных и других услуг населению. Система образования в Кигинском районе представлена образовательными учреждениями среднего и общего основного, дошкольного и дополнительного образования. Здесь имеется лицей, семь средних образовательных школ и три основные общие образовательные школы. Из-за снижения контингента обучающихся общеобразовательные учреждения в отдельных сельских поселениях закрываются либо становятся филиалами. Для обеспечения равного доступа к качественному образованию организован подвоз обучающихся из разных населенных пунктов.

Обеспеченность населения врачами в два раза ниже среднереспубликанских показателей, наблюдается недостаток специалистов узкого профиля, невысок уровень медицинской оснащенности медицинских учреждений, отсутствует родильное отделение в местной больнице. Обеспеченность жителей района больничными койками – одна из самых высоких по республике.

Обеспеченность услугами культурно-досугового сектора невысокая, охват населения культурно-массовыми мероприятиями в сельских поселениях крайне низкий, либо отсутствует полностью.

**2. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

**2.1. Численность населения** (по состоянию на 1 января года)

| № п/п | Наименование показателя | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Численность населения, человек | 17582 | 17235 | 17023 | 16856 | 16568 | 16288 |
| в % к предыдущему году | 97,6 | 98,0 | 98,8 | 99,0 | 98,3 | 98,3 |
| *место в РБ* | *57* | *57* | *57* | *57* | *58* | *58* |
| удельный вес в общей численности РБ, % | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| 2. | Сельское население, человек | 17582 | 17235 | 17023 | 16856 | 16568 | 16288 |
| в % к предыдущему году | 97,6 | 98,0 | 98,8 | 99,0 | 98,3 | 98,3 |
| удельный вес в общей численности, % | 100,0  (в РБ – 38,2) | 100,0 (в РБ – 38,1) | 100,0 (в РБ – 37,9) | 100,0 (в РБ – 37,8) | 100,0 (в РБ – 37,5) | 100,0 (в РБ – 37,4) |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ   
ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**2.2 Анализ численности населения Кигинского муниципального района**

**Анализ динамики численности населения за 2011 г., 2014-2021 гг.** К 2021 г. по сравнению с 2011 г. **численность населения района сократилась** на 2787 человек, или на 14,6 % (рис. 1).

Рис. 1. Динамика численности населения Кигинского МР РБ (человек)

**Особенности размещения сельского населения Кигинского МР РБ: анализ концентрации населения в разрезе сельских населённых пунктов. Особенность Кигинского МР – это самый низкий показатель количества сельских населённых пунктов (снп) среди всех муниципальных районов РБ (всего 9 снп).**

Основные закономерности (табл. 1):

1) всё население района размещается в 9 сельских населённых пунктах;

2) в шести населенных пунктах сосредоточено 7876 чел. - это 48 % населения всего населения района; это населённые пункты района с численностью населения от 1000 до 1999 чел.

3) в одном населенном пункте – это село Верхние Киги, административный центр района, - сосредоточено 6526 чел.; это 40 % населения всего населения района;

4) в двух населенных пунктах сосредоточено 1886 чел. – это 12 % всего населения района; это населённые пункты района с численностью населения от 500 до 999 чел.

Таблица 1

Количество сельских населённых пунктов и численность сельского

населения в них в Кигинском МР РБ в 2020 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | В том числе с числом жителей, человек | | | | | | | |
| до 500 | 500-999 | 1000-1999 | 2000-2999 | 3000-4999 | 5000-6999 | 7000-9999 | 10000 и более |
| число сельских поселений | 9 | - | 2 | 6 | - | - | 1 | - | - |
|
| численность населения | 16288 | - | 1886 | 7876 | - | - | 6526 | - | - |
|

**Анализ динамики численности населения Кигинского района в сравнении с другими муниципальными районами республики.**

1) **сравнение с муниципальными районами-лидерами по сокращению численности населения за 2011-2021 гг.**

Перечень муниципальных районов РБ с высоким уровнем сокращения численности населения за 2011-2021 гг. представлен на рисунке 2 (уровень сокращения – это коэффициент превышения темпа сокращения населения района над темпом сокращения сельского населения РБ; высокий уровень сокращения – это коэффициент превышения сокращения, равный 2 и более). Кигинский МР входил в данную группу муниципальных районов РБ.

Рис. 2. Муниципальные районы РБ с высоким уровнем сокращения численности населения за 2011-2021 гг. (коэффициент превышения темпа сокращения населения района над темпом сокращения сельского населения РБ)

2) **сравнение с муниципальными районами РБ, численность населения которых увеличилась за 2011-2021 гг.** Численность населения только четырёх муниципальных районов РБ (это Уфимский, Иглинский, Стерлитамакский муниципальные районы РБ) увеличилась с 2011 г. к 2021 г. (рис. 3).

Рис. 3. Динамика численности населения «растущих» по численности населения муниципальных районов РБ и Кигинского района РБ за 2011-2021 гг. (человек)

**Темпы изменения численности населения «растущих» по численности населения муниципальных районов РБ, Кигинского района, муниципальных районов РБ** за 2011-2021 гг. (%) представлены на рисунке 4.

Рис. 4. Темпы изменения численности населения «растущих» по численности населения муниципальных районов РБ, Кигинского района, муниципальных районов РБ за 2011-2021 гг. (%)

**Анализ численности населения Кигинского МР РБ в разрезе основных демографических групп (населения в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста).**

Динамика численности населения Кигинского МР РБ в разрезе основных демографических групп (населения в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) представлена на рисунке 5.

Рис. 5. Динамика численности населения Кигинского МР РБ в разрезе основных демографических групп (население в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) за 2018-2020 гг. (человек)

Изменение численности населения в разрезе основных демографических групп (население в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) представлено на рисунке 6.

В Кигинском районе сложилась демографическая ситуация, которая характериз:

1) сокращением населения моложе трудоспособного возраста;

2) сокращением населения трудоспособного возраста;

3) ростом населения старше трудоспособного возраста.

Рис. 6. Изменение численности населения в разрезе основных демографических групп (население в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) за 2018-2020 гг. (%)

**Анализ компонентов изменения численности населения Кигинского МР РБ за 2020 год.**

Общая убыль населения в Кигинском районе была обусловлена естественной и миграционной убылью населения; **миграционная убыль превысила естественную убыль населения** (рис. 7). Это отличало Кигинский район от ситуации в муниципальных районах РБ: общее сокращение населения было обусловлено естественной и миграционной убылью, естественная убыль превысила миграционную убыль (рис. 8).

Рис. 7. Компоненты изменения численности населения Кигинского МР в период с 1 января 2020 г. по 1 января 2021 г. (человек)

Рис. 8. Компоненты изменения численности населения муниципальных районов РБ в период с 1 января 2020 г. по 1 января 2021 г. (человек)

**3. АНАЛИЗ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ**

**3.1. Миграция населения по видам регистрации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Миграция, всего | | | В том числе по видам регистрации | | | | | | | | |
| регистрация по месту жительства | | | регистрация по месту пребывания на срок более  9 месяцев | | | возврат после окончания временного срока пребывания | | |
| число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-онный  прирост (убыль) |
| число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-онный прирост  (убыль) | число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-  онный  прирост (убыль) | число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-онный прирост (убыль) |
| **2016** | 854 | 1071 | -217 | 270 | 477 | -207 | 153 | 443 | -290 | 431 | 151 | 280 |
| **2017** | 1057 | 1177 | -120 | 429 | 601 | -172 | 172 | 421 | -249 | 456 | 155 | 301 |
| **2018** | 937 | 1188 | -251 | 322 | 588 | -266 | 137 | 439 | -302 | 478 | 161 | 317 |
| **2019** | 748 | 1043 | -295 | 239 | 609 | -370 | 95 | 305 | -210 | 414 | 129 | 285 |
| **2020** | 544 | 812 | -268 | 117 | 443 | -326 | 42 | 272 | -230 | 385 | 97 | 288 |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**3.2. Распределение миграционного прироста (убыли) населения по полу и возрастным группам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст мигрантов | **2016** | | | **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **2020** | | |
| всего | муж-чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины |
| Всего, человек | -217 | -92 | -125 | -120 | -8 | -112 | -251 | -148 | -103 | -295 | -163 | -132 | -268 | -108 | -160 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-15 лет | -89 | -36 | -53 | -79 | -15 | -64 | -86 | -60 | -26 | -100 | -69 | -31 | -110 | -57 | -53 |
| в трудоспособном | -137 | -60 | -77 | -28 | 9 | -37 | -137 | -76 | -61 | -186 | -93 | -93 | -165 | -59 | -106 |
| старше трудоспособного | 9 | 4 | 5 | -13 | -2 | -11 | -28 | -12 | -16 | -9 | -1 | -8 | 7 | 8 | -1 |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**3.3. Распределение миграционных передвижений населения в возрасте 14 лет и старше по обстоятельствам, вызвавшим необходимость смены места жительства**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего мигрантов в возрасте  14 лет и старше  (человек) | В том числе сменили место жительства по причине | | | | |
| в связи с  учебой | в связи с работой | возвращение к прежнему месту жительства | причины личного, семейного характера | возвращение после временного отсутствия |
| **2016** | -163 | -277 | -74 | 56 | -115 | 287 |
| **2017** | -60 | -223 | -64 | 37 | -56 | 303 |
| **2018** | -182 | -232 | -66 | 35 | -143 | 298 |
| **2019** | -215 | -168 | -66 | 28 | -144 | 272 |
| **2020** | -175 | -155 | -71 | 14 | -92 | 272 |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**3.4. Анализ миграционных процессов**

Миграционные процессы в Кигинском районе, как и по всей республике, характеризуются устойчивым оттоком населения. В последние 5 лет размеры миграционной убыли населения составляют от 130 до 320 человек в год (табл. 2, рис. 9). Значение отрицательного сальдо миграции населения примерно в 10 раз превышает среднереспубликанский показатель.

Таблица 2

Миграция населения Кигинского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| человек | | | | | |
| Число прибывших | 658 | 623 | 684 | 528 | 455 |
| Число выбывших | 978 | 834 | 816 | 755 | 662 |
| Сальдо миграции | -320 | -211 | -132 | -227 | -207 |
| ‰ (на 1000 человек населения) | | | | | |
| Число прибывших | 37,4 | 36,1 | 40,2 | 31,3 | 27,5 |
| Число выбывших | 55,6 | 48,4 | 47,9 | 44,8 | 40,0 |
| Сальдо миграции | -18,2 | -12,3 | -7,7 | -13,5 | -12,5 |
| **Сальдо миграции – по РБ** | **-1,8** | **-0,6** | **-2,2** | **-1,4** | **-1,3** |

человек

Рис. 9. Миграция населения Кигинского района, человек

Кигинский район относится к муниципальным образованиям Республики Башкортостан с негативными тенденциями развития миграционных процессов. По значению сальдо миграции сельского населения в 2020 г. район занимал 40-е место среди 54-х (табл. 3).

Таблица 3

Место Кигинского района среди муниципальных районов по миграционным показателям сельского населения в 2020 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Муниципальный район | Сальдо миграции, человек | Муниципальный район | Число прибывших, человек |
| 1. Уфимский | 2605 | 1. Уфимский | 5944 |
| 2. Стерлитамакский | 611 | 2. Иглинский | 2847 |
| 3. Иглинский... | 521 | 3. Туймазинский... | 2714 |
| **...40. Кигинский...** | **-207** | **...50. Кигинский...** | **455** |
| ...52. Калтасинский | -397 | ...52. Зилаирский | 326 |
| 53. Учалинский | -404 | 53. Благовещенский | 318 |
| 54. Абзелиловский | -450 | 54. Давлекановский | 312 |

В половой структуре миграционного прироста (убыли) населения наблюдается устойчивое превышение женщин над мужчинами: происходит отток, прежде всего, женского населения, причем в трудоспособном возрасте это проявляется наиболее ярко (табл. 4).

Таблица 4

Половозрастная структура миграционного прироста (убыли) населения Кигинского района, человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст мигрантов | 2016 г. | | | 2017 г. | | | 2018 г. | | | 2019 г. | | | 2020 г. | | |
| все-го | м\* | ж | все-го | м | ж | все-го | м | ж | все-го | м | ж | все-го | м | ж |
| Всего, человек | -320 | -135 | -185 | -211 | -93 | -118 | -132 | -52 | -80 | -227 | -92 | -135 | -207 | -92 | -115 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-15 лет | -87 | -46 | -41 | -84 | -46 | -38 | -60 | -27 | -33 | -86 | -32 | -54 | -91 | -42 | -49 |
| в трудоспособном | -220 | -92 | -128 | -117 | -44 | -73 | -56 | -23 | -33 | -136 | -55 | -81 | -76 | -37 | -39 |
| старше трудоспособного | -13 | 3 | -16 | -10 | -3 | -7 | -16 | -2 | -14 | -5 | -5 | - | -40 | -13 | -27 |

\* М – мужчины, ж – женщины.

Общая закономерность, заключающаяся в том, что наибольшая миграционная подвижность характерна для людей в трудоспособном возрасте, подтверждается и в Кигинском районе. Например, в миграционной убыли населения Кигинского района доля людей в трудоспособном возрасте составила: в 2016 г. – 69%, в 2017 г. – 55%, в 2019 г. – 60%. Однако вызывает тревогу другой факт: в 2018 и 2020 гг. основная часть миграционной убыли населения Кигинского района пришлось на группу в возрасте 0-15 лет. Основными мотивами выбытия молодых людей стали причины личного, семейного характера; а также отъезды в связи с учебой. В первом случае молодые люди обратно в район возвращаются редко. Но и количество окончивших обучение в разных учебных заведениях за пределами района и не вернувшихся обратно с каждым годом растет. Тем самым ухудшается воспроизводственный потенциал данной территории.

Анализ механического движения населения в Кигинском районе свидетельствует о критическом развитии миграционных процессов. Множество социально-экономических проблем, имеющихся в районе, способствует выбытию населения, особенно в трудоспособном возрасте, за пределы региона. Те же проблемы являются причиной низкой миграционной привлекательности муниципального образования. Сохранение подобного тренда в последующие годы может привести к усилению демографического и социально-экономического кризиса в Кигинском районе.

**4. ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ**

**4.1. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ**

**Список сокращений:**

* АО – автономный округ
* ВУЗ – высшее учебное заведение
* г. – город
* ГО – городской округ
* МО – муниципальное образование
* ст. – станция
* ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ
* ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ

*Примечание: в отчете приводятся высказывания экспертов, которые выделены курсивом (в соответствии с методикой анализа материалов фокус-групп лексические обороты и формулировки высказываний экспертов не меняются).*

Миграционная ситуация Татышлинского района характеризуется следующими аспектами:

- В сравнении с другими населёнными пунктами районный центр (с. Верхние Татышлы) традиционно отличается более благоприятной ситуацией: численность прибывших и выбывших оценивается экспертами примерно равной, некоторое увеличение идет за счет притока населения из более мелких населенных пунктов района.

- По остальным населенным пунктам наблюдается отток населения, как молодого, так и трудоспособного возрастов. Население уезжает в районный центр и города, где больше возможностей трудоустройства и имеется вся социальная инфраструктура.

- Население участвует в маятниковой миграции, в основном, работают в соседней Пермской области (в Куединском районе на мясокомбинате) и на предприятиях г. Нефтекамска («Нефаз»).

- Близость границ с другими регионами приводит к высокой образовательной миграции в города Ижевск и Казань.

- Основные направления миграционной убыли: образовательная миграция – г. Ижевск, г. Казань, г. Екатеринбург, г. Нефтекамск, г. Уфа; на постоянное место жительства – в основном в г. Нефтекамск, в меньшей степени – в г. Янаул; вахтовым методом население работает в городах Пермь и Екатеринбург.

Район обладает значительным потенциалом социально-экономического развития, что может стать условием для преодоления негативных тенденций миграционной ситуации:

- В районе развито сельское хозяйство: земли все востребованы, работают сельскохозяйственные предприятия (сохранились почти все бывшие колхозы), район имеет высокие показатели производства сельскохозяйственного сырья (зерна и молока), сохранилось хорошее поголовье скота (район входит в десятку по производству молока).

- В райцентре выделяются земельные участки для населения под индивидуальное жилищное строительство, сохранилась какая-то социальная инфраструктура.

- Расположение на границе с Пермской областью открывает возможности для сбыта сельскохозяйственной и иной продукции в соседний регион.

## 4.1.1. Оценка миграционной ситуации по данным фокус-группы с главами поселений

По данным исследования имеется несколько характерных черт миграционной ситуации городского округа:

* Район отличается продолжительной и интенсивной миграционной убылью населения.
* Вследствие миграционной убыли населения, а также снижения рождаемости, и роста смертности резко снижается демографический потенциал района – население быстро «стареет».
* Кигинский район расположен на границе с Челябинской областью и удален от городов республики, что является фактором повышенного миграционного обмена с соседним регионом.
* Ситуация в районном центре, традиционно, является более благоприятной по сравнению с другими населенными пунктами т.к. он притягивает население со всего района, однако сам очень сильно отдает население.
* В районе наблюдается острый дефицит рабочих мест. Население работает вахтовым методом в регионах севера, в «Башкиравтодор», маятниковым методом в соседних районах (Дуванский р-н, машинно-тракторная станция), в Уфе на предприятии «Кроношпан», молодые люди служат в разных воинских частях по контракту.
* Наблюдается безвозвратная учебная миграция молодежи из района. Выпускники уезжают учиться, в основном, по трем направлениям: г. Уфа, г. Екатеринбург, г. Челябинск.
* Приезжает в район население пенсионного возраста в рамках возвратной миграции, а также неблагополучные семьи из-за большого числа пустующих домов, низкой стоимости жилья.
* своеобразной «опорой» района являются многодетные семьи, которые пока поддерживают работу многих социальных учреждений в небольших сельских поселениях (*«У нас 20 в данный момент 29 есть семьи, которые многодетные. Вот они ходят и в школу, и в садик, из-за этого до сих пор держатся»).*

## 4.1.2. Оценка миграционной ситуации по данным социологического опроса экспертов

Результаты социологического опроса экспертов (одномерные распределения) представлены в Приложении.

Текущую миграционную ситуацию эксперты оценили в основном как неблагоприятную, с негативными тенденциями миграционной убыли населения. Более двух третей опрошенных указали, что на их территории больше тех, кто уезжает, чем тех, кто приезжает на постоянное место жительства (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «А как бы Вы в целом оценили миграционную ситуацию в Вашем МО/поселении?»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| В целом благоприятная, заметны позитивные тенденции миграционного прироста | 2 | 15,4 |
| В целом стабильная, уровни прироста и убыли примерно одинаковые | 0,0 | 0,0 |
| В целом неблагоприятная, заметны негативные тенденции миграционной убыли | 9 | 69,2 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 15,4 |
| Всего | 13 | 100 |

Наиболее тесные миграционные связи у населения района установлены с городами Сатка, Златоуст (Челябинская область), Уфа, Екатеринбург (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Укажите название близлежащего города/городов, с которыми у жителей вашего МО/поселения установлены наиболее тесные связи»\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Уфа | 6 | 46,2 |
| Сатка (Челябинская обл.) | 8 | 61,5 |
| Златоуст (Челябинская обл.) | 3 | 23,1 |
| Екатеринбург | 4 | 30,8 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

По мнению экспертов, указанные города, в первую очередь, предоставляют жителям района возможности трудоустройства, получения образования, медицинской помощи и являются рынком сбыта для местной продукции (табл. 3)

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Отметьте, какие возможности предоставляют указанные Вами город/города для жителей вашего МО/поселения?»\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| 1. Предоставляет возможности в трудоустройстве | 11 | 84,6 |
| 2. Возможности в получении образования и повышении квалификации | 6 | 46,2 |
| 3. Предоставляет возможности в получении медицинской помощи | 6 | 46,2 |
| 4. Предоставляет возможности в получении социальных услуг | 2 | 15,4 |
| 5. возможности в посещении культурных мероприятий, досуге | 4 | 30,8 |
| 6. Предоставляет возможности в приобретении товаров и услуг | 5 | 38,5 |
| 7. Способствует развитию инфраструктуры вашего МО/поселения | 1 | 7,7 |
| 8. Способствуют развитию предпринимательства вашего МО/поселения | 2 | 15,4 |
| 9. Способствует развитию жилищного строительства вашего МО/поселения | 0 | 0 |
| 10. Обеспечивает рынок сбыта для местных предприятий | 6 | 46,2 |
| 11. Другое, напишите | 0 | 0,0 |
| 12. Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

Сама социально-экономическая ситуация в районе и отдельных поселениях оценивалась экспертами по 16-ти показателям, среди которых чаще всего получали негативные оценки возможности в сферах занятости и профессионального образования, а также низкий уровень зарплат. Эти потребности население удовлетворяет за счет миграционного обмена с близлежащими городами. Позитивными сторонами жизни в районе являются экологические, природные условия, а также возможность получения услуг в сферах школьного и среднего профессионального образования (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Дайте, оценку условиям и возможностям, которые есть в вашем МО /поселении для его жителей в сферах занятости, образования, культуры, социального развития»

|  | Плохо | | Удовлетвори-тельно | | Хорошо | | Затрудня-юсь ответить | | Всего | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Возможности трудоустройства | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 2. Средний уровень зарплат | 3 | 23,1 | 5 | 38,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 3. Возможности заниматься бизнесом, условия для развития малого предпринимательства | 1 | 7,7 | 4 | 30,8 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 4. Экономическое состояние местных предприятий | 1 | 7,7 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 5. Качество и доступность дошкольных учреждений | 2 | 15,4 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 0,0 | 0,0 | 13 | 100 |
| 6. Качество и доступность школьного образования | 0,0 | 0,0 | 3 | 23,1 | 8 | 61,5 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 7. Качество и доступность среднего профессиональное образование | 2 | 15,4 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 8. Качество и доступность высшего профессионального образование | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 9. Качество и доступность медицинского обслуживания, возможность получать медицинскую помощь | 0 | 0 | 10 | 76,9 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 10. Качество и доступность учреждений культуры и досуга (библиотек, клубов, кинотеатров и т.д.) | 2 | 15,4 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 11. Возможность приобрести льготное жилье, земельные участки по государственным программам | 1 | 7,7 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 12. Возможность приобрести товары первой необходимости, развитие торговой сети | 0 | 0 | 7 | 53,8 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 13. Благоустройство территории, уровень развития инфраструктуры для отдыха, занятий физической культурой и спортом (детские, спортивные площадки, зоны отдыха, парки т.д.) | 0 | 0 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 14. Состояние дорожной и транспортной инфраструктуры | 1 | 7,7 | 6 | 46,2 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 15. Состояние окружающей среды, экология | 0 | 0 | 2 | 15,4 | 9 | 69,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 16. Состояние правопорядка, уровень безопасности граждан | 0 | 0 | 5 | 38,5 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |

Наибольшую миграционную активность, по мнению экспертов, проявляют *выпускники школ*, основными направлениями миграционного оттока которых являются столица республики г. Уфа, соседние с республикой российские регионы – Татарстан, Челябинская, Свердловская области, а также районный центр Кигинского района.

Следующими категориями населения, с относительно высокой миграционной активностью являются *квалифицированные рабочие/специалисты* и *семьи с детьми*. Миграционный отток указанных категорий населения ниже, чем у выпускников школ, однако он носит регулярный характер (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, уровень выбытий на постоянное место жительства из вашего МО /поселения следующих категорий населения»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень выбытий | | Средний уровень выбытий | | Низкий уровень выбытий | | В основном никуда не  выезжают | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Выпускники школ | 8 | 61,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Рабочие/специалисты с профессиональным образованием | 5 | 38,5 | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Семьи с детьми | 3 | 23,1 | 4 | 30,8 | 5 | 38,5 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 13 | 100,0 |
| 1. Лица старших возрастов | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 10 | 76,9 | 0 | 0,0 | 2 | 15,4 | 13 | 100,0 |

Для рабочих/специалистов, выезжающих с целью трудоустройства, наиболее миграционно привлекательными являются регионы российского севера и Сибири – Ханты-Мансийский АО, Якутия, а также соседние Челябинская и Свердловская области, несколько реже выезжают в Уфу и районный центр (табл. 4).

Семьи с детьми в основном переезжают из сельских поселений района районный центр и крупные города республики Уфа, Нефтекамск и других регионов, также есть небольшая доля выезжающих в более урбанизированный Иглинский район.

Миграционный приток в сельские поселения района носит незначительный характер и происходит в основном за счет выходцев из района, возвращающихся после завершения трудовой деятельности на малую родину. Это лица пожилого возраста, которые в основном прибывают из Тюменской и Челябинской областей, из г. Уфы (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, уровень прибытий в ваше МО /поселение на постоянное место жительства следующих категорий населения».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень прибытий | | Средний уровень прибытий | | Низкий уровень прибытий | | В основном не  приезжают | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Выпускники школ | 1 | 7,7 | 5 | 38,4 | 0 | 0 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Рабочие/специалисты с профессиональ-ным образованием | 1 | 7,7 | 2 | 15,3 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Семьи с детьми | 0 | 0 | 4 | 30,7 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 0 | 0 | 13 | 100 |
| Лица старших возрастов | 2 | 15,4 | 3 | 23 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 0 | 0 | 13 | 100 |

Миграционная привлекательность района для определенных категорий населения, по мнению опрошенных, обусловлена такими причинами, как хорошая экология, сравнительно недорогое жилье, небольшое расстояние до райцентра, наличие качественных дорог, а также мероприятия по улучшению инфраструктуры, созданию парковых зон, открытию предприятий (асфальтобетонный завод, молочная кухня) (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО /поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют притоку населения в ваше МО /поселение»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Хорошая экология | 3 | 23,1 |
| Недорогое жилье | 2 | 15,4 |
| Небольшое расстояние до райцентра | 2 | 15,4 |
| Наличие относительно хороших дорог | 2 | 15,4 |
| Улучшение инфраструктуры, создание парковых зон, открытие предприятий (асфальтобетонного завода, молочной кухни) | 1 | 7,7 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 23 |
| Всего | 13 | 100 |

Трудоспособное население района участвует как в маятниковой (ежедневные поездки или менее одной рабочей недели) так и вахтовой миграции (поездки от одной недели до нескольких месяцев). Особенно высока, по мнению экспертов, доля жителей, работающих вахтовым методом (табл. 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какая примерно доля жителей вашего МО/поселения временно выезжает на работу в другие населенные пункты, т.е. являются маятниковыми или вахтовыми мигрантами?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Больше половины взрослого населения | | Примерно половина взрослого населения | | От четверти до половины взрослого населения | | Менее четверти взрослого населения | | Затрудня-юсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Маятниковые  мигранты | 0 | 0 | 3 | 23,1 | 3 | 23,1 | 6 | 46,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 2. Вахтовые мигранты | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 6 | 46,1 | 3 | 23,1 | 0 | 0 | 13 | 100 |

Жители, работающие маятниковым методом, в основном выезжают в районный центр и населенный пункты других регионов, реже в Уфу, Дуванский и Салаватский районы. Вахтовики – в Татарстан, районы крайнего Севера, Тюменская, Челябинская, Свердловская области и г. Уфу

Основная причина участия во временной трудовой миграции местного населения – проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест в целом) и низкая оплата труда (табл. 9).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО/поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют участию населения в маятниковой и вахтовой миграции»\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Отсутствие рабочих мест в целом | 7 | 53,8 |
| Отсутствие рабочих мест для квалифицированных специалистов | 1 | 7,7 |
| Отсутствие высокооплачиваемой работы, низкая оплата труда, несвоевременная оплата | 4 | 30,8 |
| На Севере есть льготы, которых у нас нет | 1 | 7,7 |
| Нет возможностей для досуга | 1 | 7,7 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

Среди положительных эффектов маятниковой и вахтовой миграции чаще всего отмечались такие как улучшение материального положения семей и расширение возможностей для обучения детей; седи негативных – ослабление института семьи и брака, и ухудшение состояния здоровья ее участников.

# 4.2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПРИЧИН МИГРАЦИОННОГО ОТТОКА НАСЕЛЕНИЯ

- Отсутствие газификации во многих населенных пунктах.

- Большая проблема с транспортной доступностью ко многим населенным пунктам (в период весенней распутицы некоторые населенные пункты остаются без транспортного сообщения). Улучшение дорожно-транспортной инфраструктуры на территории района затрудняется тем, что многие дороги являются собственностью предприятий нефтяной отрасли, которые в последние годы не вкладываются в ремонт дорожного полотна.

- Нехватка социальных объектов: общеобразовательные школы имеются только в центральных усадьбах *(«…за счет подвоза детей только. Детишки встают в 5-6 утра, едут, обратно возвращаются в 5-6 вечера. В одну смену. Потому что автобус один только, то есть, - это ненормальные условия*»).

- Близость соседнего региона с наличием рабочих мест (Куединский мясокомбинат в Пермской области) способствует миграции населения туда на постоянное место жительства.

- Низкие зарплаты на местных предприятиях *(«У нас просто сельскохозяйственный производственный кооператив был, там 145 человек примерно работало, один из крупнейших в районе. Но соответствующей зарплаты нет»*).

- Лучшие условия по стоимости обучения и качеству образования в соседних регионах притягивают туда молодежь в рамках образовательной миграции (*«К примеру, студенты, у нас в районе есть колледж, в соседней деревне можно сказать даже. И тот же Пермский край, поселок Куеда - там в разы дешевле учиться», «дорого просят (ВУЗы в Уфе). Цены на образование ниже (в соседних регионах), чем в Уфе», «Я сам студент в Уфе, магистр. Это у меня второе высшее образование уже. В Уфе, ну не так учат, т.е. качество образования ниже, чем, например, в Казани или Екатеринбурге. Поэтому я думаю меньше едут в Уфу»*).

## 4.2.1. Причины миграционного оттока населения по данным фокус-группы с главами сельских поселений

Основными факторами, миграционной убыли населения, по мнению экспертов, являются следующие:

* Сокращение, укрупнение учреждений бюджетного сектора, вследствие чего возникает дефицит рабочих мест в сельских поселениях.
* В 2000-е годы разорились многие организации, работающие на базе советских предприятий (*«А если вот взять за последние годы, вот начиная с 2000-х годов, столько предприятий у нас разорились. Получается в начале 2000-х годов все колхозы были, автотранспортные предприятия, РТП (ремонтно-техническое предприятие), МПМК, «Сельэнерго», «Сельхозхимия», система РайПО и т.д. Хлебзавод тоже у нас был, мясокомбинат тоже был»).*
* Низкая заработная плата на местных частных предприятиях (в результате возникает дефицит специалистов), которые значительно уступают по уровню оплаты труда крупным нефтегазовым предприятиям российского севера *(«Но беседуя с предпринимателями, с работодателями, значит какая тенденция - не могут подобрать себе персонал, людей не могут найти. То есть людей не устраивает заработная плата. Всем понятно, что допустим в районах крайнего севера, которые сидят на нефти и на газе, там доход большой и, соответственно, они могут платить по 100-150 тысяч»*).
* Крайне низкая зарплата в бюджетном секторе, молодые специалисты не остаются в районе («*На 12 тысяч никто не хочет жить, понимаете, это зарплата установлена многим бюджетникам*»).
* Безвозвратная учебная миграция («*Хотя у нас тоже местные училище есть, колледж. Выпускает трактористов, но они получают диплом, все уезжают на сторону*»).
* Отсутствие новых крупных градообразующих предприятий *(«И вообще у нас на северо-востоке нет такого крупного градообразующего предприятия, как, допустим, тот же Кроношпан. Воевали, воевали и т.д., все-таки построили в Уфе, а могли бы здесь построить. Это бы подтянуло все 5 районов»*).
* Низкая доступность услуг учреждений социальной инфраструктуры, низкое качество обслуживания, особенно медицинское обслуживание, неразвитость в сельских поселениях учреждений социально-культурной и спортивной сферы, условий для развития детей (кроме райцентра) *(«здесь для детей ограниченное количество вот … мероприятий, центров культурно-досуговых, социальных. Вся проблема мне кажется в этом. Плюс здравоохранение, с детьми – вот тоже. Допустим, бывает нужна какая-то помощь медицинская, многие выезжают за пределы района*»)*.*
* Близость Челябинской области (Кигинский район находится на непосредственной границе с Челябинской областью), крупные населенные пункты которой (г. Сатка, г. Златоуст, г. Челябинск), притягивают население как в рамках миграции на постоянное место жительства, так и маятниковым методом*.*
* Башкортостан проигрывает соседним регионам (Челябинская область, Татарстан) по стоимости жизни и уровню зарплат. В результате, население Кигинского района покупает товары и услуги в Челябинской области, там же основной рынок сбыта для сельскохозяйственной продукции населения (мясо, молочная продукция). В Татарстан уезжают учителя и врачи, которым предоставляются более выгодные условия по заработной плате («*Потом года два назад 2 преподавателя с лицея уехали в Татарстан, Набережные Челны. Полностью семья уехала, 2 семьи. А почему? Зарплата выше намного. Преподаватели математики и информатики*»)*.*
* Низкая инвестиционная привлекательность района вследствие удаленности от крупных населенных пунктов республики *(«… в основном сюда не едут. Все инвестиции в Уфе, в тех районах, где близко в Уфе. Они сюда приезжают, смотрят и уезжают»*)*.*
* Имеется тенденция миграции семьями, когда пожилые родители переезжают вслед за детьми*.*
* Низкая эффективность программ по привлечению квалифицированных специалистов на село *(«Но «Сельский учитель», «Сельский тренер», «Земский доктор». В общем такие программы они работают на время. Как уже было озвучено, они приезжают ненадолго. То есть, они отрабатывают положенное и уезжают», «Подъемные те же самые для учителей, для вообще специалистов - они очень маленькие. То есть, допустим, приезжает семья с двумя детьми - для них маленькая сумма. Они не могут здесь ни нормальный дом найти, ни устроится как-то нормально на эти подъемные, как они хотели бы»).*

## 4.2.2. Причины миграционного оттока населения по данным социологического опроса экспертов

Экспертами были названы три ключевые причины миграционного оттока населения:

* Проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест, высокооплачиваемой, квалифицированной работы, несвоевременная оплата).
* Низкая доступность и качество образования и медицинских услуг.
* Отсутствие перспектив в целом.

# 4.3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО СНИЖЕНИЮ МИГРАЦИОННОГО ОТТОКА

- Строительство дорог до каждого сельского поселения.

- Проведение электрификации (возможно в рамках федеральных или республиканских программ).

- Строительство предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции (переработка молочной продукции, цех по производству рапсового масла).

- Инвестиции в охотничьи и рыболовные хозяйства (в районе много рек и территорий, пригодных для охоты, рыболовства и рыборазведения).

- Привлечение инвестиций в организацию баз отдыха, развитие водного туризма (много рек).

- Разработка программы по выдаче семьям с детьми земельных участков и строительству домов с закреплением на них сроком не менее 10 лет (желательно в комплексе с созданием рабочих мест) в небольших сельских поселениях.

- Открытие кирпичного завода (имеются соответствующие природные ресурсы).

- Пересмотр условий и нормативов участия сельских советов в программах развития территорий (ограничение по численности населения в размере 1000 человек), предусмотреть размер финансирования в зависимости от размера населенного пункта (численности населения).

- Усовершенствование республиканских программ по привлечению квалифицированных специалистов на село («Земский доктор», «Сельский учитель») в сторону большего закрепления населения на территории (например, повышение суммы субсидии, предоставление жилья, увеличение срока пребывания на территории).

**4.3.1. Предложения по сокращению миграционного оттока населения по данным фокус-группы с главами поселений**

1. Район богат лесами, очень актуально открытие крупного деревообрабатывающего производства (наподобие «Кроношпан»), а также мебельных фабрик;
2. Район обладает залежами доломита хорошего качества (проводились соответствующие исследования), есть потенциал для открытия производств стекольной промышленности (в т.ч. фарфорофаянсовых изделий), металлургии (где доломит используется в качестве сырья), а также производства строительных смесей и облицовочных материалов.
3. Большие пустые пространства, рядом проходит трасса М5 - есть потенциал для строительства гипермаркетов строительных материалов;
4. Хорошие природные условия для выращивания картофеля и других овощей в районе, наличие пустующих земель, - большой потенциал для развития овощеводства и строительства овощебаз;
5. Привлечение инвесторов для развития сельского хозяйства (пашни), много пустующих земель сельхозназначения;
6. В частных хозяйствах очень много заброшенных огородов, имеется сельскохозяйственная продукция для реализации (молоко, мясо);
7. Открытие откормочного свинокомплекса, или животноводческого комплекса по КРС, в районе был такой опыт;
8. Район преимущественно сельскохозяйственный, необходимо разработать программы поддержки местных семейных ферм с предоставлением субсидий и поддержанием рынка сбыта для их продукции.

## 4.3.2. Предложения по сокращению миграционного оттока населения по данным социологического опроса экспертов

В ходе социологического исследования экспертами были предложены меры по улучшению миграционной ситуации в различных сферах: экономики, социального развития, культуры, миграционной политики и других сферах.

Наиболее часто респондентами упоминались предложения по созданию новых рабочих мест, также были предложены меры по поддержке личных подсобных хозяйств, предпринимательства на селе, в сфере социального развития - создание специальных программ по социальной поддержке сельских жителей, льготные условия налогообложения, уменьшение пенсионного возраста для жителей села, в сфере культуры наиболее актуальным является оснащение современным оборудованием сельских клубов (табл. 10).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос «Какие конкретные меры Вы сами можете предложить для улучшения миграционной ситуации в вашем МО/поселении с учетом сложившихся условий и особенностей развития территории?»  
(ранжирование по степени значимости/частоты упоминания)

| **Ранг** | **Ответы респондентов** |
| --- | --- |
|  | **В сфере экономики** |
| 1 | Создать рабочие места |
| 2 | Организация государственных закупок продукции личных подсобных хозяйств, ИП, КФХ |
| 3 | При открытии бизнеса в самом начале работы, в течении некоторого времени освобождать от налогов молодых предпринимателей и самозанятых |
| 4 | Создать программы целевого обучения детей |
|  | **В сфере социального развития** |
| 1 | Создать программу по социальной защите сельских жителей |
| 2 | Уменьшить пенсионный возраст для жителей сельских местностей |
| 3 | Льготная ставка налогообложения сельского жителя |
| 4 | Разработать программу поддержки при переезде в сельскую местность |
| 5 | В школах открыть 10-11 классы |
| 6 | Создание кружков |
| 7 | Открыть развлекательные центры |
|  | **В сфере культуры** |
| 1 | Оснастить современным оборудованием сельские клубы |
| 2 | Возобновить кружки и проводить беседы с выпускниками |
| 3 | Привлечение молодых специалистов в сферу культуры |
|  | **В сфере миграционной политики** |
| 1 | Создание рабочих мест |
| 2 | Поощрять именно молодые семьи оставшиеся жить на селе |
| 3 | Льготы сельским жителям при оплате коммунальных услуг |
|  | **В других сферах** |
| 1 | Расширить возможность получения дополнительных медицинских услуг |
| 2 | Организовать допобразование детей в сельских школах |
| 3 | Повысить привлекательность села |

**4.3.3. Результаты стратсессии с экспертами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Состояние миграционных перемещений в районе | Проблемы и причины миграционных перемещений | Предложения для сдерживания миграционных перемещений |
|  | г. Уфа, г. Екатеренбург, г. Ижевск | - из-за низкой зарплаты на производстве (с/х); - сокращение рабочих мест (организаций), соц.защита, связь, пенсионный фонд;  - оптимизация школ;  - отсутствие или слабое развитие сети: спорт секции и музыкальное образование;  - отсутствие роддома, узких специалистов;  - в сп нет специалистов;  - оптимизация клубных учреждений;  - низкая зарплата в СП;  - досуг молодежи слабый. | - создание рабочих мест;  - остановить оптимизацию;  - усилить сеть дополнительного образования;  - для мигрантов - жилье, высокооплачиваемая работа;  - субсидии жителям села, жилищные условия, зарплата;  - развитие фермерства, КФХ, СПК;  - комплексное развитие всех сфер в районе; - газификация;  - дороги;  - водоснабжение в селах;  - система закупок, с/х производства, переработка на месте, перекупщики собирают все наценки на с/х продукцию;  - поддержка многодетных и рождаемости; - поддержать ИП, ЧП и СПК – создание рабочих мест. |

**5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ**

1. Открыть крупное деревообрабатывающее производство (по аналогии с «Кроношпаном»), а также мебельную фабрику, так как район обладает необходимым ресурсным потенциалом.
2. Открыть производство стекольной промышленности (в т.ч. фарфорофаянсовых изделий), строительных смесей и облицовочных материалов, металлургии с использованием в качестве сырья доломита, залежи которого имеются в районе в большом объеме.
3. Открыть гипермаркет строительных материалов, условием создания которого является наличие больших пустующих территорий рядом с трассой М5).
4. Создавать и развивать предприятия овощеводства, так район обладает необходимые природно-климатические ресурсами для выращивания овощей, имеется достаточно пустующих необрабатываемых земель.
5. Привлекать крупных инвесторов для развития сельского хозяйства с использованием пустующих земель.
6. Создание перерабатывающих сельхозпредприятий (консервного, спиртного заводов).
7. Открыть откормочный свинокомплекс или животноводческий комплекс по КРС. Опыт создания таких предприятий в районе есть.
8. Создание племенного репродуктора КРС (строительство, либо реконструкция) репродуктора КРС с возможностью ведения племенной работы и подращивания (адаптации) молодняка КРС.
9. Разработка программы поддержки ЛПХ, включающей в себя:

- предоставления жителям возможности покупки качественных объемистых кормов из централизованного источника снабжения (Межмуниципальный проект «Кормопроизводство»);

- предоставления жителям возможности покупки высокопродуктивного посадочного материала, телят молочных и мясных пород, птенцов домашней птицы и др.

- постановки ветеринарного и зоотехнологического мониторинга у участников Проекта;

- кооперации в СПоК и приобретения необходимого сельскохозяйственного оборудования;

- организации закупки у населения готовой сельскохозяйственной продукции по прозрачным, частично регулируемым ценам, либо на условиях натуральной оплаты произведенной товарной продукцией, для дальнейшей переработки на предприятиях северо-востока республики и реализации под субрегиональным зонтичным брендом.

1. Создание и реализация проекта «Башкирский гектар»: создание правовых и организационных механизмов предоставления в долгосрочную аренду земель в районе для укрепления на территории каркаса перспективных населенных пунктов и формирования миграционного притока населения за счет переселенцев как из республики, так и других территорий.
2. Создание оптово-распределительного центра сельхозпродукции - государственно-частной либо муниципально-частной коммерческой организации, осуществляющей прием, первичную переработку, хранение сельскохозяйственной продукции, производимой в северо-восточных районах республики, с целью последующего сбыта на республиканском и федеральном рынках под субрегиональным зонтичным брендом «Зеленый уголок Урала».
3. Создание центра агротехнологий – государственно-частной либо муниципально-частной коммерческой организации, осуществляющей на договорной основе функций управления хозяйствующих субъектов - участников агропромышленных проектов в северо-восточном субрегионе.
4. Развитие туристической инфраструктуры - создание стоянок с комфортными условиями для размещения и отдыха вдоль пойменных зон реки Ай (на территории Еланлинского и Арслановского сельсоветов). Необходимо разработать пешеходные, веломаршруты, маршруты для верховых прогулок, включить места, богатые историческим прошлым.
5. Оснастить центральную районную больницу и ФАП необходимым медицинским оборудованием для ранней диагностики заболеваний, распространение среди населения идеологии бережного отношения к своему здоровью, вовлечение в программу бесплатной диспансеризации.
6. Развитие дорожной инфраструктуры: реализация мероприятий по усовершенствованию дорожной сети, в том числе организацию светофоров, а также строительство остановочных павильонов
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**МО Кигинский район**

**Одномерные распределения**

Социологическое исследование экспертов

«О миграционной ситуации в муниципальных образованиях

Республики Башкортостан»

1.Как Вы считаете, сегодня в вашем МО/поселении больше тех, кто уезжает или больше тех, кто приезжает на постоянное место жительства?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Больше тех, кто приезжает на постоянное место жительства | 1 | 7,7 |
| Больше тех, кто уезжает на постоянное место жительства | 8 | 61,5 |
| И тех, и других примерно одинаково | 4 | 30,8 |
| Всего | 13 | 100,0 |

2.Оцените, пожалуйста, уровень выбытий на постоянное место жительства из вашего МО /поселения следующих категорий населения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень выбытий | | Средний уровень выбытий | | Низкий уровень выбытий | | В основном никуда не  выезжают | | Затрудня-юсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Выпускники школ | 8 | 61,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Рабочие/специалисты с профессиональным образованием | 5 | 38,5 | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Семьи с детьми | 3 | 23,1 | 4 | 30,8 | 5 | 38,5 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 13 | 100,0 |
| 1. Лица старших возрастов | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 10 | 76,9 | 0 | 0,0 | 2 | 15,4 | 13 | 100,0 |

3.Укажите, пожалуйста, куда в основном выезжают данные категории населения на постоянное место жительства из вашего МО /поселения?\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.1. Выпускники школ. | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас, пункты вашего МО | 4 | 30,8 |  |
| В Уфу | 11 | 84,6 |  |
| В другие города РБ | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ | 0 | 0,0 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России | 7 | 53,8 | Татарстан, Челябинская, Свердловская обл. |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.2. Рабочие/ специалисты с профессиональным образованием | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас,пункты вашего МО | 4 | 30,8 |  |
| В Уфу | 6 | 46,2 |  |
| В другие города РБ, *какие напишите* | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России, *какие напишите* | 11 | 84,6 | ХМАО, Якутия, Челябинская, Свердловская обл. |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.3. Семьи с детьми | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас. пункты вашего МО | 8 | 61,5% |  |
| В Уфу | 7 | 53,8 |  |
| В другие города РБ, *какие напишите* | 1 | 7,7 | Нефтекамск |
| В другие районы РБ | 2 | 15,4 | Иглинский |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России | 5 | 38,5 |  |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Лица старших возрастов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас. пункты вашего МО | 2 | 15,4 |  |
| В Уфу | 2 | 15,4 |  |
| В другие города РБ, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В другие районы РБ, *какие напишите* | 1 | 7,7 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России, *какие напишите* | 1 | 7,7 | Челябинская обл. |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 6 | 46,2 |  |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 23,1 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

4. Можете ли Вы назвать другие категории населения с высоким уровнем оттока из вашего МО/поселения?

5. Куда именно выезжают указанные Вами категории населения?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| Нет таких категорий населения | 12 | 92,3 |  |
| Молодые люди после службы в армии | 1 | 7,7 | Челябинская обл. |
| Всего | 13 | 100,0 |  |

6. Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО /поселении, из-за которых, на Ваш взгляд, жители уезжают из вашего МО/поселения\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест в целом ) | 18 | 48,6 |
| Проблемы в сфере занятости (отсутствие высокооплачиваемой работы, низкая оплата труда, несвоевременная оплата ) | 16 | 43,2 |
| Низкая доступность и качество образования | 4 | 10,8 |
| Проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест для квалифицированных специалистов ) | 3 | 8,1 |
| Отсутствие перспектив в целом | 3 | 8,1 |
| Низкая доступность медицинских услуг | 2 | 5,4 |
| Проблемы в сфере жилья (высокая стоимость) | 2 | 5,4 |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

7. А теперь, оцените, пожалуйста, уровень прибытий в ваше МО /поселение на постоянное место жительства следующих категорий населения*.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень прибытий | | Средний уровень прибытий | | Низкий уровень прибытий | | В основном не  приезжают | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Выпускники школ | 1 | 7,7 | 5 | 38,4 | 0 | 0 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Рабочие/специалисты с профессиональ-ным образованием | 1 | 7,7 | 2 | 15,3 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Семьи с детьми | 0 | 0 | 4 | 30,7 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 0 | 0 | 13 | 100 |
| Лица старших возрастов | 2 | 15,4 | 3 | 23 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 0 | 0 | 13 | 100 |

8.Укажите, пожалуйста, откуда в основном приезжают данные категории населения на постоянное место жительства в ваше МО /поселение?\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Выпускники школ | Чел. | % | Названия населенных пунктов |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 3 | 23,1 |  |
| Из Уфы | 2 | 15,4 |  |
| Из других городов РБ | 0 | 0,0 | Стерлитамак |
| Из других районов РБ | 2 | 15,4 |  |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 0 | 0,0 |  |
| Из других регионов России | 0 | 0,0 |  |
| Из зарубежных стран | 2 | 15,4 | Таджикистан |
| В основном не приезжают | 5 | 38,5 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.2. Рабочие/специалисты | Чел. | % | Названия населенных пунктов |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 4 | 30,8 |  |
| Из Уфы | 3 | 23,1 |  |
| Из других городов РБ | 1 | 7,7 |  |
| Из других районов РБ, *каких напишите* | 1 | 7,7 | Дуванский. Мечетлинский |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 0 | 0,0 |  |
| Из других регионов России | 0 | 0,0 |  |
| Из зарубежных стран, | 0 | 0,0 |  |
| В основном не приезжают | 4 | 30,8 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.3. Семьи с детьми | Чел. | % | Названия населенных пунктов |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 9 | 69,2 |  |
| Из Уфы | 1 | 7,7 |  |
| Из других городов РБ | 1 | 7,7 |  |
| Из других районов РБ, *каких напишите* | 0 | 0,0 |  |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 0 | 0,0 |  |
| Из других регионов России | 0 | 0,0 |  |
| Из зарубежных стран | 1 | 7,7 | Таджикистан |
| В основном не приезжают | 3 | 23,1 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.4. Лица старших возрастов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 2 | 15,4 |  |
| Из Уфы | 2 | 15,4 |  |
| Из других городов и районов РБ | 0 | 0,0 |  |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 1 | 7,7 |  |
| Из других регионов России | 3 | 23,1 | Тюменская,  Челябинская обл. |
| Из зарубежных стран, | 1 | 7,7 |  |
| В основном не приезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 46,2 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

9. Можете ли Вы назвать другие категории населения с высоким уровнем притока в ваше МО/поселения? 10. Откуда именно приезжают указанные Вами категории населения?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| Нет таких категорий населения | 12 | 92,3 |  |
| Дачники, на временное пребывание | 1 | 7,7 |  |
| Всего | 13 | 100 |  |

11. Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО /поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют притоку населения в ваше МО /поселение.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Хорошая экология | 3 | 23,1 |
| Недорогое жилье | 2 | 15,4 |
| Небольшое расстояние до райцентра | 2 | 15,4 |
| Наличие относительно хороших дорог | 2 | 15,4 |
| Улучшение инфраструктуры, создание парковых зон, открытие предприятий (асфальтобетонного завода, молочной кухни) | 1 | 7,7 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 23 |
| Всего | 13 | 100 |

12. Как Вы считаете, какая примерно доля жителей вашего МО/поселения временно выезжает на работу в другие населенные пункты, т.е. являются маятниковыми или вахтовыми мигрантами?

|  | Больше половины взрослого населения | | Примерно половина взрослого населения | | От четверти до половины взрослого населения | | Менее четверти взрослого населения | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Маятниковые  мигранты | 0 | 0 | 3 | 23,1 | 3 | 23,1 | 6 | 46,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 2. Вахтовые мигранты | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 6 | 46,1 | 3 | 23,1 | 0 | 0 | 13 | 100 |

13. Куда чаще всего, на Ваш взгляд, выезжают маятниковые и вахтовые мигранты из вашего МО/поселения?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13.1. Маятниковые мигранты | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В Уфу | 4 | 30,8 |  |
| В другие города РБ | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ | 1 | 7,7 | Дуванский, Салаватский районы |
| В райцентр и другие населенные пункты вашего МО | 8 | 61,5 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 3 | 23,1 |  |
| В регионы России | 2 | 15,4 |  |
| В зарубежные страны | 0 | 0,0 |  |
| Не уезжают | 0,0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13.2. Вахтовые мигранты | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В Уфу | 5 | 38,5 |  |
| В другие города РБ | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ | 0 | 0,0 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 1 | 7,7 |  |
| В регионы России | 11 | 84,6 | Татарстан, районы крайнего Севера, Тюменская, Челябинская, Свердловская области |
| В зарубежные страны | 0 | 0,0 |  |
| Не уезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

14. Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО/поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют участию населения в маятниковой и вахтовой миграции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Отсутствие рабочих мест в целом | 7 | 53,8 |
| Отсутствие рабочих мест для квалифицированных специалистов | 1 | 7,7 |
| Отсутствие высокооплачиваемой работы, низкая оплата труда, несвоевременная оплата | 4 | 30,8 |
| На Севере есть льготы, которых у нас нет | 1 | 7,7 |
| Нет возможностей для досуга | 1 | 7,7 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

15.В целом, как Вы можете оценить (положительно или отрицательно) само явление – участие жителей вашего МО/поселения в маятниковой и вахтовой миграции?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Скорее положительно | | Скорее отрицательно | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Маятниковая миграция | 3 | 23,1 | 10 | 76,9 | 13 | 100 |
| 2. Вахтовая миграция | 3 | 23,1 | 10 | 76,9 | 13 | 100 |

16. Ниже приведены несколько суждений о последствиях вахтовой и маятниковой миграции для ее участников и поселения в целом. С какими из них Вы согласны, а с какими не согласны?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16.1. Маятниковые мигранты | Скорее согласен | | Скорее не согласен | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Улучшается материальное положение семей | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Повышается профессиональный уровень | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности для обучения детей (могут оплачивать учебу и т.д.) | 10 | 76,9 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности семей в целом |  |  |  |  | 13 | 100 |
| Меньше времени уделяется воспитанию детей | 12 | 92,3 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Занимаются менее квалифицированной работой | 7 | 53,8 | 6 | 46,2 | 13 | 100 |
| Ухудшается здоровье в связи с тяжелой работой | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Повышается риск алкоголизма (начинают больше выпивать) | 7 | 53,8 | 6 | 46,2 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в благоустройство поселения (строят дома, облагораживают участки, территории и т.д.) | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в развитие местной торговли и сферы услуг (покупают больше товаров и т.д.) | 5 | 38,5 | 8 | 61,5 | 13 | 100 |

| 16.2. Вахтовые мигранты | Скорее согласен | | Скорее не согласен | | Всего | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Улучшается материальное положение семей | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Повышается профессиональный уровень | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности для обучения детей (могут оплачивать учебу и т.д.) | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности семей в целом | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Меньше времени уделяется воспитанию детей | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Занимаются менее квалифицированной работой | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Ухудшается здоровье в связи с тяжелой работой | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Повышается риск алкоголизма (начинают больше выпивать) | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в благоустройство поселения (строят дома, облагораживают участки, территории и т.д.) | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в развитие местной торговли и сферы услуг (покупают больше товаров и т.д.) | 6 | 46,2 | 7 | 53,8 | 13 | 100 |

18. Название близлежащего города/городов, с которыми у жителей вашего МО/поселения установлены наиболее тесные связи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Уфа | 6 | 46,2 |
| Сатка (Челябинская обл.) | 8 | 61,5 |
| Златоуст (Челябинская обл.) | 3 | 23,1 |
| Екатеринбург | 4 | 30,8 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

19.Отметьте, какие возможности предоставляют указанные Вами город/города для жителей вашего МО/поселения?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| 1. Предоставляет возможности в трудоустройстве | 11 | 84,6 |
| 2. Возможности в получении образования и повышении квалификации | 6 | 46,2 |
| 3. Предоставляет возможности в получении медицинской помощи | 6 | 46,2 |
| 4. Предоставляет возможности в получении социальных услуг | 2 | 15,4 |
| 5. возможности в посещении культурных мероприятий, досуге | 4 | 30,8 |
| 6. Предоставляет возможности в приобретении товаров и услуг | 5 | 38,5 |
| 7. Способствует развитию инфраструктуры вашего МО/поселения | 1 | 7,7 |
| 8. Способствуют развитию предпринимательства вашего МО/поселения | 2 | 15,4 |
| 9. Способствует развитию жилищного строительства вашего МО/поселения | 0 | 0 |
| 10. Обеспечивает рынок сбыта для местных предприятий | 6 | 46,2 |
| 11. Другое, напишите | 0 | 0,0 |
| 12. Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

## Оценка социально-экономической ситуации в МО /поселении.

20. Дайте, оценку условиям и возможностям, которые есть в вашем МО /поселении для его жителей в сферах занятости, образования, культуры, социального развития.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Плохо | | Удовлетвори-тельно | | Хорошо | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Возможности трудоустройства | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 2. Средний уровень зарплат | 3 | 23,1 | 5 | 38,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 3. Возможности заниматься бизнесом, условия для развития малого предпринимательства | 1 | 7,7 | 4 | 30,8 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 4. Экономическое состояние местных предприятий | 1 | 7,7 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 5. Качество и доступность дошкольных учреждений | 2 | 15,4 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 0,0 | 0,0 | 13 | 100 |
| 6. Качество и доступность школьного образования | 0,0 | 0,0 | 3 | 23,1 | 8 | 61,5 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 7. Качество и доступность среднего профессиональное образование | 2 | 15,4 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 8. Качество и доступность высшего профессионального образование | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 9.Качество и доступность медицинского обслуживания, возможность получать медицинскую помощь | 0 | 0 | 10 | 76,9 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 10. Качество и доступность учреждений культуры и досуга (библиотек, клубов, кинотеатров и т.д.) | 2 | 15,4 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 11. Возможность приобрести льготное жилье, земельные участки по государственным программам | 1 | 7,7 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 12. Возможность приобрести товары первой необходимости, развитие торговой сети | 0 | 0 | 7 | 53,8 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 13. Благоустройство территории, уровень развития инфраструктуры для отдыха, занятий физической культурой и спортом (детские, спортивные площадки, зоны отдыха, парки т.д.) | 0 | 0 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 14. Состояние дорожной и транспортной инфраструктуры | 1 | 7,7 | 6 | 46,2 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 15. Состояние окружающей среды, экология | 0 | 0 | 2 | 15,4 | 9 | 69,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 16. Состояние правопорядка, уровень безопасности граждан | 0 | 0 | 5 | 38,5 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |

21. А как бы Вы в целом оценили миграционную ситуацию в Вашем МО/поселении?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| В целом благоприятная, заметны позитивные тенденции миграционного прироста | 2 | 15,4 |
| В целом стабильная, уровни прироста и убыли примерно одинаковые | 0,0 | 0,0 |
| В целом неблагоприятная, заметны негативные тенденции миграционной убыли | 9 | 69,2 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 15,4 |
| Всего | 13 | 100 |

## Миграционная политика

22. Какие меры, программы федерального и регионального уровней реализуемые в вашем МО/поселении, оказывают положительное влияние на миграционную ситуацию (снижают отток населения, привлекают мигрантов из других территорий).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Нет таких программ | 3 | 23,1 |
| "Сельский учитель", "Сельский тренер", "Молодая семья", "Земский доктор" | 2 | 15,4 |
| "Земский учитель" | 2 | 15,4 |
| Инвестиционные проекты с созданием рабочих мест. |  | 0,0 |
| Развитие малого предпринимательства |  | 0,0 |
| Комплексное развитие сельских территорий | 1 | 7,7 |
| Затрудняюсь ответить | 5 | 23,1 |
| Всего | 13 | 100,0 |

23. Какие конкретные меры Вы сами можете предложить для улучшения миграционной ситуации в вашем МО/поселении с учетом сложившихся условий и особенностей развития территории? (ранжирование по степени значимости/частоты упоминания)

| **Ранг** | **Ответы респондентов** |
| --- | --- |
|  | **В сфере экономики** |
| 1 | Создать рабочие места |
| 2 | Организация государственных закупок продукции личных подсобных хозяйств, ИП, КФХ |
| 3 | При открытии бизнеса в самом начале работы, в течении некоторого времени освобождать от налогов молодых предпринимателей и самозанятых |
| 4 | Создать программы целевого обучения детей |
|  | **В сфере социального развития** |
| 1 | Создать программу по социальной защите граждан |
| 2 | Уменьшить пенсионный возраст для жителей сельских местностей |
| 3 | Льготная ставка налогообложения сельского жителя |
| 4 | Разработать программу поддержки при переезде в сельскую местность |
| 5 | В школах открыть 10-11 классы |
| 6 | Создание кружков |
| 7 | Открыть развлекательные центры |
|  | **В сфере культуры** |
| 1 | Оснастить современным оборудованием сельские клубы |
| 2 | Возобновить кружки и проводить беседы с выпускниками |
| 3 | Привлечение молодых специалистов в сферу культуры |
|  | **В сфере миграционной политики** |
| 1 | Создание рабочих мест |
| 2 | Поощрять именно молодые семьи оставшиеся жить на селе |
| 3 | Льготы сельским жителям при оплате коммунальных услуг |
|  | **В других сферах** |
| 1 | Расширить возможность получения дополнительных медицинских услуг |
| 2 | Организовать допобразование детей в сельских школах |
| 3 | Повысить привлекательность села |

**Социально-демографический блок**

**24. Название МО Кигинский район**

**25. Название населенного пункта, где Вы работаете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование населенного пункта | Чел. | % |
| с.Абзаево | 1 | 7,7 |
| с.Арсланово | 1 | 7,7 |
| с.Верхние Киги | 5 | 38,5 |
| с.Душанбеково | 1 | 7,7 |
| с. Еланлино | 1 | 7,7 |
| с.Ибраево | 1 | 7,7 |
| с.Кандаковка | 1 | 7,7 |
| с.Леуза | 1 | 7,7 |
| с.Нижние Киги | 1 | 7,7 |
| Всего | 13 | 100,0 |

**26. Уточните, пожалуйста, где именно Вы работаете?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование учреждения | Чел. | % |
| Администрация поселения (городского или сельского) | 11 | 84,6 |
| Администрация МО | 1 | 7,7 |
| Центр занятости | 1 | 7,7 |
| Всего | 13 | 100,0 |

**27.Какую должность Вы занимаете?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Должность | Чел. | % |
| Cпециалист | 7 | 53,8 |
| Руководитель/заместитель руководителя организации | 6 | 46,2 |
| Всего | 13 | 100,0 |

**28. Сколько лет Вы работаете в своей организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество лет | Чел. | % |
| До 5 лет | 9 | 69,2 |
| От 6 до 15 лет | 4 | 10,8 |
| Всего | 13 | 100 |

**29. Ваш пол**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пол | Чел. | % |
| Мужской | 8 | 34,8 |
| Женский | 15 | 65,2 |
| Всего | 13 | 100 |

**30. Ваш возраст, напишите**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возрастные группы | Чел. | % |
| 30-40 | 6 | 16,2 |
| 41-50 | 4 | 10,8 |
| 51-50 | 3 | 8,1 |
| Всего | 13 | 100 |